



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Tõrva Vallavolikogu
torva@torva.ee

Teie 12.06.2026 nr 1-14/2026/1310-1

Meie 16.06.2026 nr 2.3-8/26/2434-2

Vastus pöördumisele

Andmekaitse Inspektsioon (AKI) sai Teie pöördumise, milles küsite arvamust seoses revisjoni käigus toimuva isikuandmete töötlemisega.

Esmalt selgitame, et MSVS §-st 3 tulenevalt on AKI-l kohustus anda õiguslaseid selgitusi asutuse tegevuse aluseks olevate õigusaktide ning asutuse pädevuse ja õigusloome tegevuse kohta. Õiguslaste selgituste andmine ei tähenda õigusabi andmist. Õiguslaste selgituste andmisega on tegemist siis, kui selgitatakse mingi konkreetse seaduse, konkreetse paragrahvi, konkreetse lõike, konkreetse punkti sisu ja tähendust. Õigusabiga on tegemist siis, kui antakse mingite konkreetsete eluliste asjaolude osas õiguslik hinnang. Inspektsioon ei osuta õigusabi, selleks tuleb pöörduda õigusnõustajate poole.

Kõik teie pöördumises toodud küsimused on sellist laadi, millele vastuse saamiseks tuleb pöörduda eelkõige Tõrva Vallavalitsuse andmekaitse spetsialisti poole, kes on pädev nendele vastama. AKI annab siduvaid hinnanguid ainult järelevalvemenetluse raames, kuid vastuseks teie küsimustele selgitan üldjoontes järgnevat.

Nii nagu olete oma pöördumises märkinud, siis KOKS § 48 lg 6 järgi on revisjonikomisjonil õigus saada teavet ja kõiki oma tööks vajalikke dokumente (sh töödelda isikuandmeid koosmõjus IKÜM art 6 lg 1 p-ga e). Ühest küljest on KOKS § 48 lg 6 väga laia ulatusega ega täpsusta, milliseid andmeid on revisjonikomisjonil oma ülesannete täitmiseks õigus nõuda. Teisalt peab revisjonikomisjonil olema võimalik oma seadusest tulenevaid ülesandeid täita ja selleks koguda andmeid. Ei saa välistada, et revisjonikomisjon vajab oma ülesannete täitmiseks teavet, mis sisaldab mh isikuandmeid.

Andmetöötledajad peavad isikuandmete töötlemisel tagama mh seda, et töötlemine on seaduslik, eesmärgipärane ja vajalik töötamise eesmärgi seisukohalt (IKÜM art 5 lg 1 p a-c). Kõik IKÜM art 6 lg-s 1 toodud õiguslikud alused isikuandmete töötlemiseks (v.a nõusolek) nõuvad rangelt vajalikkuse kontrolli ehk käesoleval juhul nii isikuandmete küsimiseks kui ka edastamiseks. Seega juhul kui revisjonikomisjon soovib saada isikuandmeid sisalduvaid dokumente, peab revisjonikomisjon põhjendama, kuidas ja millises ulatuses on nimetatud isikuandmed vajalikud revisjonikomisjoni ülesannete täitmiseks. Revisjonikomisjonile antud õigus nõuda teavet / dokumente ei tähenda, et seda saab teha abstraktselt n-õ igaks juhuks ilma vajalikkuse kriteeriumit põhjendamata. See oleks vastuolus IKÜM-iga. Revisjonikomisjon peab täpselt teadma, milliseid isikuandmeid ja mille jaoks neid vaja on, mistõttu tuleb revisjonikomisjonil isikuandmete nõudmisel vajalikkuse kriteeriumi täitmist põhjendada. Peale revisjonikomisjoni poolt põhjenduste saamist on äriühingul võimalik hinnata andmetöötlemise eesmärgipärasust,

proportsionaalsust ja seaduslikkust. Kuna äriühing vastutab isikuandmete edastamise eest, siis peab ta ka saama nõude põhjendatust hinnata.

Loodan, et minu selgitustest on abi.

Lugupidamisega

Andres Kudrjajtsev
jurist
peadirektori volitusel